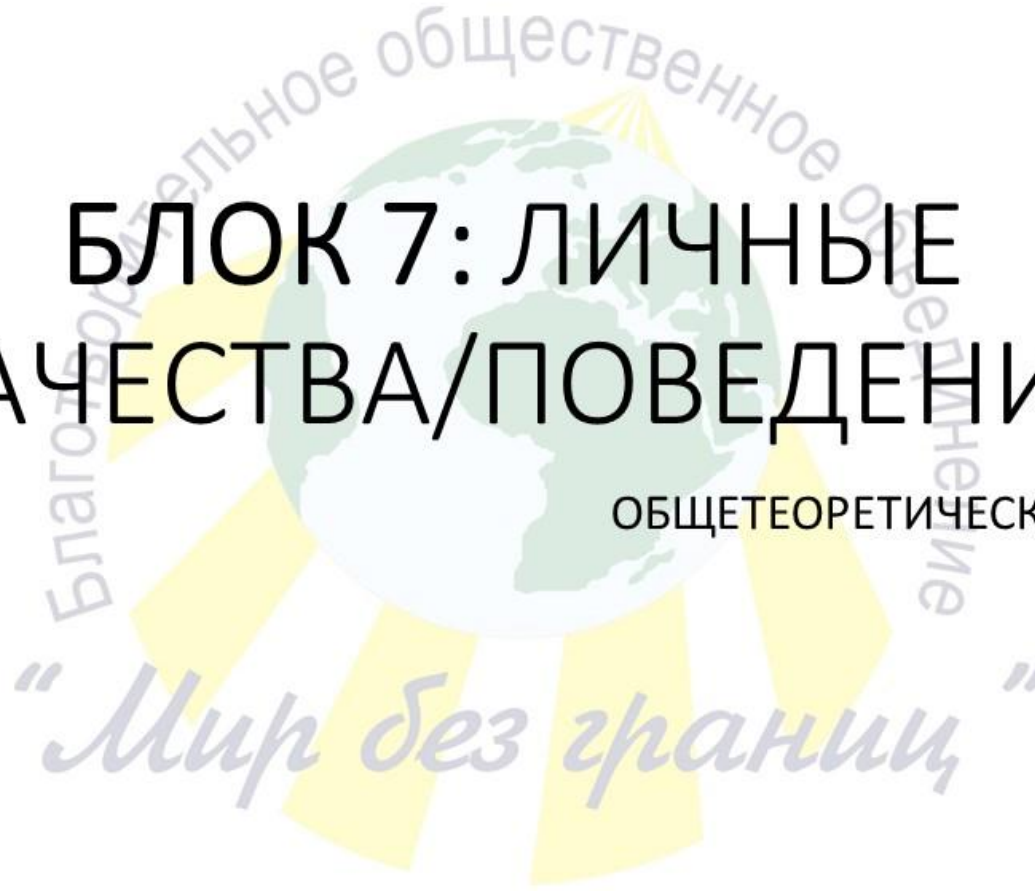




БЛОК 7: ЛИЧНЫЕ КАЧЕСТВА/ПОВЕДЕНИЕ

ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

"Мир без границ"

БЛОК 7: ЛИЧНЫЕ КАЧЕСТВА/ПОВЕДЕНИЕ

701. Завышенная или неустойчивая самооценка (самомнение или самоуничижение)	
702. Склонен к физической агрессии (вместо конструктивных способов улаживания противоречий с другими людьми)	
703. Бывают вспышки неконтролируемого гнева	
704. Гиперактивность, нарушения внимания (не может сосредоточиться на задаче)	
705. Плохо переносит неудачи (занимает оборонительно – агрессивную позицию)	
706. Отсутствие чувства вины и ответственности за свои действия	
707. Склонность к вербальной (словесной) агрессии (часто использует грубые, оскорбительные или угрожающие выражения)	
708. Итого количество отмеченных пунктов. Оценка уровня риска:	
Низкий (0), Средний (1–4), Высокий (5–7)	

Завышенная или неустойчивая самооценка (самомнение или самоуничижение)

Самооценка — это представление человека о важности своей личности, деятельности среди других людей и оценивание себя и собственных качеств и чувств, достоинств и недостатков, выражение их открыто или даже закрыто. В качестве основного критерия оценивания выступает система смыслов и не смыслов индивида.

Функции самооценки:

- Регуляторная — обеспечивает принятие личностью задач и выбора решений.
- Защитная — обеспечение относительной стабильности личности и её независимости.
- Развивающая — стимулирует личность к развитию и совершенствованию.
- Отражающая (или сигнальная) — отображает реальное отношение человека к себе, своим поступкам и действиям, а также позволяющая оценить адекватность своих действий.
- Эмоциональная — позволяет человеку ощущать удовлетворенность собственной личностью, своими качествами и характеристиками.
- Адаптационная — помогает человеку приспосабливаться к социуму и окружающему миру.
- Прогностическая — регулирует активность человека в начале выполнения деятельности.
- Корректирующая — обеспечивает контроль в процессе выполнения деятельности.
- Ретроспективная — обеспечивает возможность оценки человеком своего поведения и деятельности на заключительном этапе её выполнения.
- Мотивирующая — побуждает человека действовать для получения одобрения и позитивных самооценочных реакций (удовлетворенности собой, развития самоуважения и гордости).
- Терминальная — заставляет человека остановиться (прекратить деятельность), если его действия и поступки способствуют появлению самокритики и недовольства собой.

Значительную роль в формировании самооценки играют оценки окружающих и достижения индивида. В теории, самооценка — это оценивание человеком самого себя.

Склонен к физической агрессии (вместо конструктивных способов улаживания противоречий с другими людьми)

- Anderson & Bushman (2002) дают следующее определение агрессии. Это любой поступок, направленный против другого индивида, который осуществляется с прямым намерением причинить ему вред. К тому же совершающий агрессию должен верить, что его поведение причинит вред, и что другой человек хочет этого повреждения избежать.

"Мир без границ"

А. Басс и А. Дарки выделяют следующие пять видов агрессии:

- Физическая агрессия (физические действия против кого-либо);
- Раздражение (вспыльчивость, грубость);
- Вербальная агрессия (угрозы, крики, ругань и т. д.);
- Косвенная агрессия, направленная (сплетни, злобные шутки) и ненаправленная (крики в толпе, топание и т. д.);
- Негативизм (оппозиционное поведение).

Не
физические,
вербальные

Гнев

- Агрессивность как понятие часто ассоциируется с гневом/фрустрацией, и в быту эти понятия часто используются наряду друг с другом (Rør1997). Однако, человек вполне может рассердиться, не становясь агрессивным, также как можно совершать агрессивные поступки, не будучи сердитым. Исследования показывают, что насилие и преступные действия совершаются людьми в сильном гневе (Zamble и Quinsey 1997), и доказано, что степень активизации гнева у осужденных за насилие последовательно выше, чем у других заключенных (Hunter1993). Однако неверно было бы сказать, что злость является причиной любого насилия, и проблематика гнева должна поэтому рассматриваться как один из многих компонентов в работе с подростками с поведенческими проблемами. (Hollin2004).
- Согласно Raymond W. Novaco (1975,1994) гнев возникает, когда одно или более событий в окружении вызывает специфические образцы когнитивной и физической активизации. Физическая активизация основывается на автономной нервной системе и содержит такие факторы, как повышение температуры, пульса, дыхания и напряжение мышц. Когнитивные процессы являются более сложными и начинаются с опознания физической активизации как сигнала гнева. Novaco и Welch (1989), на которых ссылается Hollin(2004) подчеркивают, что активизация гнева зависит от существующей у человека "схемы", т.е. когнитивной структуры, которая создает основу того, как мы мыслим в данной ситуации. Такие схемы помогают нам быстро принимать решения, но они также могут приводить к неправильному пониманию актуальной ситуации.
- Novaco и Welch(1989) указывают на пять характерных черт, которые обнаруживаются у лиц с поведенческими проблемами:
 - 1) Ошибка в восприятии, т.е. тенденция у лиц, склонных сердиться, обнаруживать враждебность и провокацию в поведении других людей.
 - 2) Смешанное восприятие, т.е. человек быстро прибегает к агрессии, потому что это срабатывает в других ситуациях.
 - 3) Ошибка в атрибуции, т.е. человек возлагает вину за собственное агрессивное поведение на какие-то обстоятельства данной ситуации, тогда как агрессивность других объясняется постоянными свойствами этих людей.
 - 4) Ложное согласие, т.е. лица с поведенческими проблемами склонны считать, что много больше людей согласны с их точкой зрения, чем в действительности. Это в свою очередь препятствует способности увидеть ситуацию с позиции другого человека.
 - 5) Когнитивный ступор означает, что, если данный человек сначала оценивал ситуацию каким-то определенным образом, он будет стоять на своем, даже при наличии веских доказательств обратного. (См. Hollin2004)

Такие черты являются теми факторами, которые влияют на активизацию гнева, одновременно с этим активизация гнева сама по себе может усилить те же когнитивные процессы. Гнев может создать почву для того, что агрессивное действие воспринимается как правильное. "Ты меня разозлил, значит у меня есть основания действовать агрессивно". Таким образом гнев может искажать обычные когнитивные процессы, которыми пользуются для того, чтобы понять и оценить конкретную ситуацию.

Гиперактивность, нарушения внимания

- Синдром дефицита внимания и гиперактивности (англ. attention deficit hyperactivity syndrome), аббр. СДВГ, расстройство внимания с гиперактивностью или гиперактивное расстройство с дефицитом внимания (англ. attention deficit hyperactivity disorder, аббр. ADHD) — неврологическо-поведенческое расстройство развития, начинающееся в детском возрасте. Проявляется такими симптомами, как трудности концентрации внимания, гиперактивность и плохо управляемая импульсивность. У взрослых с СДВГ возможны снижение интеллекта и трудности с восприятием информации.
- В МКБ-10 СДВГ относился к гиперкинетическим расстройствам — группе эмоциональных расстройств и расстройств поведения, начинающихся обычно в детском возрасте, а в МКБ-11 относится к нейроонтогенетическим расстройствам. С неврологической точки зрения СДВГ рассматривается как стойкий и хронический синдром, для которого не найдено способа излечения. Считается, что некоторые дети, а именно 30 %, «перерастают» этот синдром либо приспосабливаются к нему во взрослой жизни.

Согласно DSM-5 (2013), **синдром дефицита внимания/гиперактивности** можно установить не ранее 12 лет (по изданию DSM-IV 1994 года с 6 лет). Симптомы должны наблюдаться в разных ситуациях и обстановке. Для постановки диагноза необходимо наличие 6 симптомов (из группы «невнимательности» и/или «гиперактивности и импульсивности»), а с 17 лет — 5 симптомов. Симптомы должны присутствовать не менее полугода, и пациенты должны отставать от уровня развития большинства подростков своего возраста. Для постановки диагноза симптомы должны проявляться и до 12 лет, при этом их нельзя объяснить другими психическими расстройствами.

Невнимательность

- Часто неспособен удерживать внимание на деталях: из-за небрежности, легкомыслия допускает ошибки в школьных заданиях, в выполняемой работе и других видах деятельности (например, пропускает детали, работа неточная).
- Обычно с трудом сохраняет внимание при выполнении заданий или во время игр (например, с трудом остаётся сосредоточенным во время лекций, разговоров или длительного чтения).
- Часто складывается впечатление, что ребёнок не слушает обращённую к нему речь (например, кажется что умственно он в другом месте, даже в отсутствие какого-либо очевидного отвлечения).
- Часто не следует инструкциям и не завершает школьные задания, обязанности или рутинные операции на рабочем месте (например, начинает задания, но быстро теряет фокус и легко отвлекается).
- Часто испытывает сложности в организации самостоятельного выполнения задач и других видов деятельности (например, затруднение в управлении последовательными задачами, затруднение хранения материалов и вещей в порядке; беспорядочная, неорганизованная работа, плохое управление временем, невыполнение сроков).
- Обычно избегает вовлечения в выполнение заданий, которые требуют длительного сохранения умственного напряжения (например, школьная или домашняя работа, для старших подростков и взрослых — подготовка отчётов, заполнение бланков, анализ длинных документов).
- Часто теряет вещи, необходимые в школе и дома (например, школьные материалы, карандаши, книги, инструменты, кошельки, ключи, документы, очки, мобильные телефоны, зонты, перчатки, кольца или браслеты, которые снял на время).
- Легко отвлекается на посторонние стимулы (для старших подростков и взрослых может включать отвлечённые мысли).
- Часто проявляет забывчивость в повседневных ситуациях (например, выполнение обязанностей, выполнение поручений, у старших подростков и взрослых — обратные звонки, оплата счетов, назначение встреч).

Гиперактивность и импульсивность

- Часто наблюдаются беспокойные движения в кистях и стопах; сидя на стуле, извивается на месте.
- Часто встаёт со своего места в классе во время уроков или в других ситуациях, когда нужно оставаться на месте (например, оставляет своё место в классе, в офисе или на другом рабочем месте или в других ситуациях, требующих сохранения на месте).
- Часто проявляет бесцельную двигательную активность: бегают, пытается куда-то залезть, причём в таких ситуациях, когда это неприемлемо (Примечание: у подростков или взрослых может быть ограничено чувством беспокойства).
- Обычно не может тихо, спокойно играть или заниматься чем-либо на досуге.
- Часто находится в постоянном движении и ведёт себя так, «как будто к нему прикрепили мотор» (например, ему неудобно находиться в течение длительного времени в ресторанах, на встречах; может расцениваться другими как беспокойный, с кем сложно быть наравне).
- Бывает болтливым.
- Часто отвечает до того, как вопрос задан до конца (например, завершает предложения людей, не может ждать поворота в разговоре).
- Обычно с трудом дожидается наступления благоприятных событий в различных социальных ситуациях (например, в ожидании права быть обслуженным в порядке очереди).
- Часто перебивает или вторгается к другим (например, вступает в разговоры, игры или дела; может начать использовать вещи других людей, не спрашивая или не получая разрешения; у подростков и взрослых — может вторгаться в то, что делают другие).

Плохо переносит неудачи

- **Психологическая резилентность** (от англ. *resilience* — упругость, эластичность) — Резильентность — это врожденное динамическое свойство личности, лежащее в основе способности преодолевать стрессы и трудные периоды конструктивным путем. Несмотря на то, что это свойство врожденное, его можно развивать.
- Данное понятие пришло в психологию из физики, где оно означает способность твердых тел восстанавливать свою форму после механического давления. Под резилентностью в психологии обозначают широко понимаемую способность сохранять в неблагоприятных ситуациях стабильный уровень психологического и физического функционирования, выходить из таких ситуаций без стойких нарушений, успешно адаптируясь к неблагоприятным изменениям.
- Изучение резилентности сосредоточено на выявлении и описании характеристик личности успешных и процветающих индивидов, несмотря на жизнь в трудных условиях, то есть успешно адаптировавшихся к потенциально травмирующим событиям.
- Понятие «резилентность» активно разрабатывается в позитивной психологии.

Исследователи выделяют несколько основных **факторов, способствующих развитию и поддержанию резилентности:**

- Способность строить реалистичные планы и совершать целенаправленные действия для их воплощения в жизнь;
- Положительная самооценка и уверенность в собственных силах и способностях;
- Коммуникативные навыки и навыки решения проблем;
- Способность управлять сильными побуждениями и собственными чувствами.
- Описанные факторы не являются унаследованными и могут быть прижизненно развиты индивидом.

В различных исследованиях также выделяют другие факторы резилентности:

•Жизнестойкость

•Самовозвышение. Традиционно считалось, что психическое здоровье подразумевает принятие ограниченности собственных возможностей и знание негативных характеристик. Однако современные исследования показали, что нереалистичные и чрезмерно позитивные предубеждения относительно себя самого содействуют благополучию. Так, самовозвышение связано с высокой самооценкой. В то же время, оно ассоциируется с издержками: нарциссизмом и тенденцией производить негативное впечатление на окружающих.

•Репрессивный копинг. «Репрессоры» склонны избегать негативных мыслей, эмоций и воспоминаний. В отличие от жизнестойкости и самовозвышения, действующих на уровне когнитивных процессов, репрессивный копинг работает на уровне эмоционально-ориентированных процессов, например эмоциональной диссоциации.

•Позитивные эмоции и смех. В эмпирических исследованиях подтверждена связь между положительными эмоциями и резилентностью. Сохранение позитивных эмоций в период жизненных невзгод способствует гибкости мышления, снижает уровень дистресса, а также помогает индивиду восстановиться после стрессовых событий. Позитивные эмоции способствуют поддержанию контактов с другими.

•Твёрдость характера, определяемая как настойчивость и увлеченность в достижении долгосрочных целей, также положительно связана с резилентностью.

•К внешним факторам, способствующим резилентности, относят **благополучное социальное окружение:** семью, в которой индивид имеет тесную связь не менее, чем с одним из её членов, и эмоционально стабильного партнера; сообщества, например, получение поддержки и советов от коллег.

Американская психологическая ассоциация в 2014 году опубликовала **10 способов развития резилентности:**

- Поддержание хороших отношений с членами семьи, друзьями и остальным окружением;
- Избегание рассмотрения кризисов и стрессогенных событий как невыносимых проблем;
- Принятие жизненных обстоятельств, которые нельзя изменить;
- Постановка реалистичных целей и деятельность, направленная на их достижение;
- Готовность предпринять решительные действия, оказавшись в неблагоприятной ситуации;
- Поиск возможностей для самопознания после переживания потери;
- Развитие уверенности в себе;
- Сохранение долгосрочной перспективы и рассмотрение невзгод в более широком жизненном контексте;
- Поддержание веры в многообещающие перспективы, позитивные ожидания и визуализация желаемого;
- Забота о теле и духе, регулярные занятия спортом, внимание к собственным нуждам и чувствам.

Разработкой практических рекомендаций для развития резилентности занимаются в когнитивно-поведенческой терапии и рационально-эмоциональной поведенческой терапии.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ВОПРОСА О СТЫДЕ

- Согласно теории разумного выбора, каждый человек сам выбирает, совершать ему правонарушения или нет (это касается преступлений против собственности (Clarke and Cornish, 1985); нанесение телесных повреждений, а также правонарушений, связанных с наркотиками и вождением автомобиля в нетрезвом состоянии (Braithwaite, J. 1989). Определяющим моментом в том, как правонарушитель оценивает преимущества и негативные последствия своего решения напрямую связаны с его эмоциональными и духовными переживаниями. В целом, бывшие правонарушители решали исправиться, когда жизнь приобретала для них некий положительный смысл и они получали что-то, чем дорожили и не хотели рисковать (имущество, определенные отношения, социальное положение или чувство собственного достоинства).
- Самая актуальная и значимая позиция, которая определяет уход от правонарушающей практики - стыд в качестве негативного последствия преступления. Чувство стыда чаще всего убеждало не совершать правонарушения, а развитие чувства собственного достоинства способствовало принятию решения об исправлении. 73% бывших заключенных рецидивистов, вставших на путь исправления, упомянули чувство стыда в своих рассказах о том, как и почему они исправляются. Согласно модели разумного выбора (Grasmick and Bursik, 1989) и теории Брейтуэйта о "реинтегрирующем стыде" (Braithwaite, 1989,1993), стыд является также одной из причин, удерживающих от совершения преступлений. В этих теориях были описаны три разновидности стыда: публичное унижение, личный позор и угрызания совести.
- Брейтуэйт говорит о том, что, если правильно внушать правонарушителю чувство стыда, это, в конце концов, приведет к тому, что он перестанет совершать преступления "хищнического свойства". Он проводит важное разграничение между "реинтегрирующим стыдом", способствующим восстановлению социальных связей правонарушителя, и "стыдом клеймящим", способствующим изгнанию правонарушителя из общества:
- "Есть разница между тем, чтобы стыдить человека, пятная его позором, и тем, чтобы вразумлять его, внушая чувство стыда за совершенные проступки. Одно – это способствовать появлению изгоев, лишь утверждая за человеком статус преступника. Другое – укорив, в конце непременно прощать, тем самым помогая возвращению человека в общество" (Braithwaite,1989, p.12). Изложенное Брейтуэйтом понятие "клеящего стыда", который в итоге ведет правонарушителя к положению отверженного, находит соответствие в идее публичного унижения во время судебного процесса. Та же самая идея просматривается в описании тех препятствий, которые создает наличие судимости. Этот вид позорящих обстоятельств осложняет обретение таких преимуществ исправляющихся, как получение работы, восстановление устойчивых отношений, включенность в сообщество. Введенное Брейтуэйтом понятие "реинтегрирующего стыда", который приводит к восстановлению социальных связей правонарушителя, сходно по сути с понятием личного позора.
- Грэмик пишет: "Стыд, или чувство стыда, - это наказание, предусмотренное человеком для самого себя в случае нарушения им собственных, однажды усвоенных норм. Чувство стыда может возникнуть даже в ситуации, когда о нарушении больше никому неизвестно. Другая ситуация - чувство позора, которое человек испытывает, когда о его проступках узнают те, чье мнение для этого человека безразлично" (Grasmick et al., p.315). «Любая попытка пристыдить правонарушителя (пусть даже с целью реинтегрировать его в общество) не будет эффективна, если человек искренне не убежден в том, что совершенное им дурно. Внушение чувства стыда, которое имеет реинтегрирующий эффект ("реинтегрирующий стыд"), способно вызвать в человеке угрызания совести, но четкую взаимосвязь этих двух моментов еще предстоит сформировать.
- Неотъемлемой частью любой модели восстановительной программы должен стать поиск возможных способов вызвать у правонарушителя чувство вины, стыда и угрызания совести. Недостаточно просто заявить человеку, что совершенное им дурно. Человек сам должен понять, что это действительно плохо. Преступление должно нарушать (оскорблять) его собственные моральные принципы. Именно осознание того, что, совершив правонарушение, человек "оскорбляет" самого себя, и способствует появлению угрызений совести. А именно угрызания совести, в свою очередь, удерживают человека от совершения правонарушений против других.

Понятие стыда находилось на пике своей популярности в викторианскую эпоху. В постфрейдовскую эпоху значительно большую популярность приобретает категория *вины*. Однако в Новом Завете слово *вина* не употребляется, в то время как слово *стыд* встречается многократно. Шекспир использует слово *стыд* в девять раз чаще, чем слово *вина* (Lynd, 1958: 25).

- Некоторые специалисты в области возрастной психологии любят разграничивать социализацию посредством внушения чувства стыда и социализацию посредством вызова чувства вины (Dienstbier *et al.*, 1975; см. также French, 1985). В соответствии с этим разграничением при внушении чувства стыда за проступком следует выражение неодобрения со стороны внешних референтов, таких как родители и соседи.
- Вызов чувства вины — это следующие за проступком указания на то, сколь сильно ребенок должен раскаиваться в совершении столь злостного деяния. Такое разграничение неверно потому, что, если говорить о социальном контексте, чувство вины становится возможным лишь благодаря укорененным в культуре процессам внушения чувства стыда.
- Есть различия между виной как неспособностью жить в соответствии с нормами собственной совести и стыдом как реакцией на осуждение других. Но нельзя *вызывать* чувство вины, не подразумевая при этом неодобрения окружающих.
- Что же включает в себя внушение чувства стыда? Оно может быть выражено легкими, почти незаметными жестами: нахмуренные брови, междометие, выражающее упрек, едкое замечание, поворот спины, легкое покачивание головой, смехок; это может быть и прямое вербальное указание, когда нарушителю сообщают, насколько виноватым он должен себя чувствовать и насколько его родственники и друзья потрясены его поведением; возможно и косвенное указание, донесенное посредством слухов, достигающих ушей нарушителя. Посредником в процессе внушения чувства стыда могут выступать средства массовой информации или частное лицо (как в случае, когда феминистка делает надписи на заборе насильника); порицание может быть официальным и исходить от судьи, который его произносит, или от государства, когда имя преступника упоминается в официальном сообщении или в законодательной палате; оно может быть транслировано в массовой культуре посредством фильма, формирующего моральную оценку по отношению к определенному злодеянию.
- Модальности процесса «внушения чувства стыда» зачастую обладают культурной спецификой. Так, в республиканском Риме двери домов преступников сжигали, а пострадавшие следовали за теми, кто причинил
- им зло, в траурных одеждах, с растрепанными волосами, время от времени посылая им проклятия в общественных местах или дома (Lintott, 1968; цит. по: Bayley, 1985: 22). В Народных судах Кубы и Китая словесное осуждение проступка обычными гражданами является частью судебной процедуры. Фрейдсон и Ри (Freidson and Rhea, 1972) показали, что практически универсальной санкцией, применяемой к врачам, совершившим профессиональные нарушения, является разговор с ними коллег или представителей администрации клиники «с глазу на глаз». Затем, если это не помогает, к «разговору» привлекаются другие участники, и уже последняя мера — вынесение дела на официальную комиссию.

РАЗДЕЛЕНИЕ ЧУВСТВА СТЫДА И НАКАЗАНИЯ

- Западные авторы, занимающиеся *теорией удержания*, зачастую говорят о большей значимости стыда, связываемого с наказанием, по сравнению с собственно наказанием. Анденес (Andenaes, 1974:78) выразил это следующим образом: «Тот факт, что преступник отторгается обществом и становится объектом всеобщего презрения, уже служит удерживающим фактором; мысли о стыде, связанном с поимкой и последующим осуждением, для многих куда мучительнее, нежели мысли о самом наказании».
- Однако современная история западных практик наказания сводится к систематическому разделению наказания и публичного стыда. На смену зрелищности позорных столбов и кандалных шествий пришла новая практика наказаний, предполагающая изолированность преступников, выведение их из поля зрения публики. Публичные казни и публичные порки были заменены на наказания непубличного характера, закрытые для общественности. В узком историческом контексте такое разделение носило положительный характер. Публичные проявления актов жестокости власти по отношению к гражданам, вероятно, в такой же степени узаконивали зверство, в какой ставили преступление вне закона. Если говорить языком *теории дифференцированной ассоциации*, подобные проявления способствовали появлению представлений, благоприятствующих насилию.
- В последнее время возросло место частного контроля в жизни: в организациях и учреждениях создаются службы контроля, эти полномочия уходят из общего человеческого функционала, а приписываются специальным лицам. В рамках частного контроля порядок воспринимается, в первую очередь в инструментальном, нежели в нравственном смысле. Порядок — это просто набор условий, наиболее благоприятных для достижения основных целей объединения. Так, в школе порядок — это, как правило, формальное ненарушение дисциплины или быстрая нейтрализация источника возбуждения. (Shearing and Stenning, 1984: 339)
- Типичной реакцией учреждения образования на подростка, укравшего деньги у учительницы будет возвращение денег и попытка убедить родителей перевести своего сына в другое учреждение образования. Совершенно не учитывается тот факт, что непубличный характер такого правоприменения, лишенный какого-либо морального содержания, означает, что нарушитель снова попадет в похожие условия, когда деньги учителей находятся без должного контроля, и новые люди станут его следующей жертвой.
- Разделение стыда и наказания, проявившееся самым разнообразным образом во многих западных странах, является важным фактором, объясняющим повышение уровня преступности в этих странах. И, наоборот, обратившись к опыту Японии — единственной страны, в которой после Второй мировой войны со всей очевидностью проявилась тенденция к снижению уровня преступности, мы можем утверждать, что эта тенденция стала результатом восстановления культурных традиций по внушению чувства стыда нарушителям, включающих действенное объединение этих традиций с наказанием. Отмечаемый спад не был явлением лишь первых послевоенных лет: за период между 1976 и 1980 годами количество убийств в Японии сократилось на 26%; за тот же самый период в США этот показатель возрос на 23% (Fenwick, 1983: 83). Уровень преступности в Японии является, вероятно, наиболее низким среди всех развитых стран (Ames, 1981).

Отсутствие чувства вины и ответственности за свои действия

- **Стыд** — отрицательно окрашенное чувство, объектом которого является какой-либо поступок или качество субъекта. Стыд связан с ощущением социальной неприемлемости того, за что стыдно. Для возникновения чувства стыда нужны реальные или предполагаемые свидетели того, за что стыдно — те, перед кем стыдно. В отсутствие свидетелей чувство стыда не возникает, но может возникать чувство вины. По мнению ряда антропологов, изучающих стыд и его проявления, стыд имеет большее значение в коллективистских культурах (Япония, Китай, Бразилия, Греция, Иран, Россия, Южная Корея). Тогда как в культурах Запада, базирующихся на индивидуализме, произошло замещение стыда виной. Значимость стыда в коллективистских культурах, среди прочего, является следствием того, что в этих культурах социальные нормы разделяются практически всеми и следовать им обязательно.
- **Вина, чувство вины, угрызения совести** — отрицательно окрашенное чувство, объектом которого является некий поступок субъекта, который кажется ему причиной негативных для других людей, или даже для самого себя, последствий. Если последствия имеют негативное влияние только на субъект, то возникает чувство досады, а не вины.

Отличие чувства вины от стыда:

- Стыд - публичное явление, вина — как личное. Вина может возникать независимо от того, были ли у поступка, из-за которого человек испытывает данную эмоцию, свидетели или нет, а стыд возникает только в случае наличия свидетелей.
- Во втором подходе вина и стыд различаются по принципу: общественное-индивидуальное. Вина возникает из-за мук совести человека, а стыд — из-за публичного осуждения.
- В третьем подходе вина связывается с негативной оценкой своего поведения, а стыд — с негативной оценкой собственной личности.

В когнитивной психологии вина исследуется как способ интерпретации событий. Аарон Бек считает, что вина и самокритика возникают как результат приписывания себе причинности событий и ответственности за неудачи. Условием переживания вины является внутренний локус контроля. Глобальное и стабильное самообвинение, носящее неуправляемый характер, приводит к болезненным переживаниям, а внутренние, частные, нестабильные или управляемые атрибуции являются желательным адаптивным способом переживания вины, так как они сочетаются с мобилизацией условий и стремлением контролировать ситуацию.

Теории, обосновывающие исправление правонарушителей: теория разумного выбора и теория "реинтегрирующего стыда".